



METEOROLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ARAŞTIRMA DAİRESİ BAŞKANLIĞI
Atmosfer Modelleri Şube Müdürlüğü



Kentsel Hava Kirliliği Riski için Enverziyon Tahmini



ENVERZİYON DURUMU



KARARSIZLIK DURUMU

ECMWF ve WRF Modelleri ile Üretilen Enverziyon Tahminlerinin 2015-2016 Kış Dönemi Değerlendirmesi

Cihan DÜNDAR, Çevre Yüksek Mühendisi
Nezahat ÖZ, Meteoroloji Mühendisi
Ömer ÜNAL, Fizikçi
İsameddin OMAK, Bilgisayar Mühendisi

Temmuz 2016, Ankara

Kentsel Hava Kirliliği Riski için Enverziyon Tahmini

2015-2016 Kış Dönemi (Ekim, Kasım, Aralık, Ocak, Şubat) Değerlendirmesi

I. Hava Kirliliği ve Meteoroloji

Hava kirliliği deyimi, sanayi devrimiyle birlikte kullanılmaya başlanmıştır. **Doğa veya insan kaynaklı salımlar sonucu, atmosferde bulunan kirleticilerin belirli seviyeleri aşması ve uygun meteorolojik koşullar altında canlı ve cansız varlıklar üzerinde olumsuz etkiler yapması olayına hava kirliliği ismi verilmektedir.** Hava kirleticileri çok çeşitli olmakla beraber, kentsel hava kirliliği genellikle atmosferde bulunan kükürtdioksit (SO_2) ve partikül madde (P.M.) konsantrasyonlarının ölçülmeye saptanmaktadır. Yer seviyesi ozon, son dönemlerde özellikle gelişmiş ülkelerde kentsel hava kirliliği açısından takip edilen önemli parametrelerden biri olmuştur.

Kentlerde hava kirliliğine neden olan faktörler; kirleticilerin varlığı (yakit kalitesi, endüstriyel gelişmişlik, nüfus, nüfus yoğunluğu vb.), topografya ve coğrafik koşullar ile meteorolojik şartlardır (enverziyon, karmaşık yüksekliği, sıcaklık, rüzgar, nem, vb.). Meteorolojik koşulların en önemlisi ise Enverziyon (Sıcaklık Terselmesi) durumunun oluşmasıdır.

Sıcaklık, normal atmosfer koşulları içerisinde yerden itibaren yükseldikçe her 100 metrede 0.5°C ile 1.0°C arasında azalma eğilimi göstermektedir. Sıcaklığın yükseklikle azalacağı yerde artış göstermesi durumuna **sıcaklık terselmesi** (temperature of inversion) yada **sıcaklık enverziyonu** denilmektedir.

Sıcaklık terselmesi yer seviyesinden itibaren meydana geliyorsa, bu duruma **yer seviyesi enverziyonu**, yerden daha yukarı seviyelerde meydana gelmesi durumuna ise **yüksek seviye enverziyonu** adı verilmektedir.

Sıcaklık terselmesinin görüldüğü durumlarda enverziyonun tabanı, yükselen hava hareketlerinin son bulduğu sınırlıdır. Enverziyon yerden itibaren veya yere çok yakın bir seviyeden başlaması durumunda, dikey hareketler yok denecek kadar az olacağından, su buharı ve atmosferik kirleticiler yükselemeyecek, yatay hava akımlarının da bu olaya bağlı olarak çok az olmasından dolayı yatay yönde de taşınma olmayacağı ve sonuçta atmosferde kirletici konsantrasyonu artarak, hava kirliliği sorunu yaşanabilecektir.

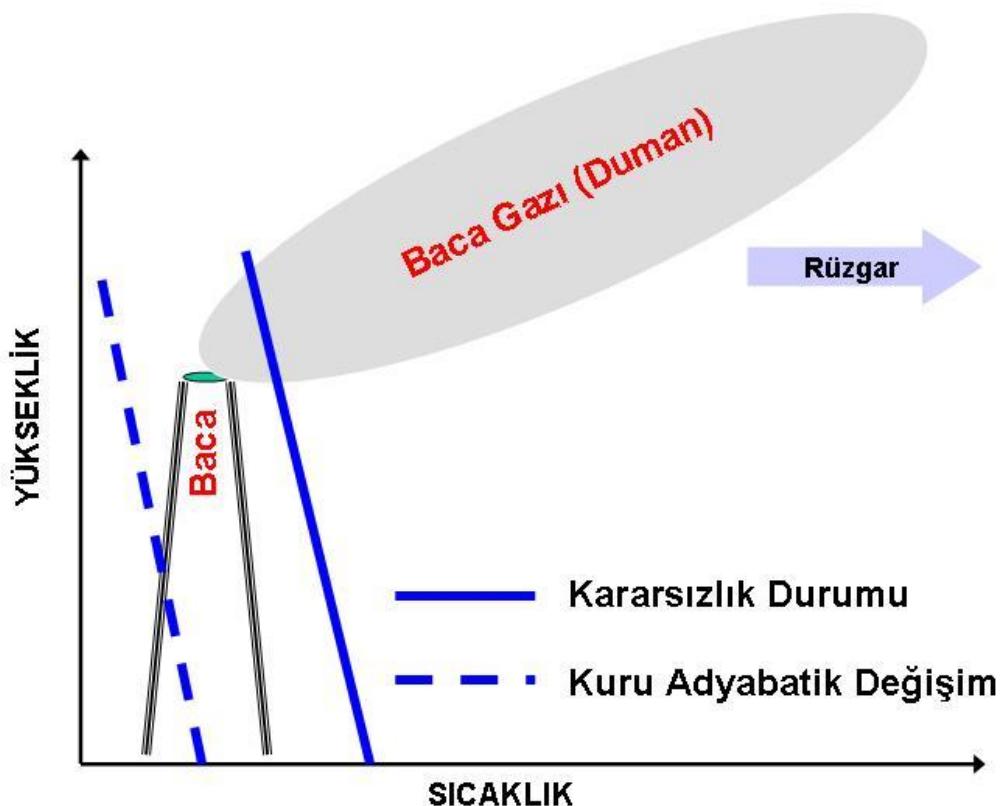
Oluşan enverziyonun şiddeti, süresi, kalınlığı ve yerden yüksekliği yaşanan hava kirliliğinin yoğunluğunu doğrudan etkilemektedir.

Pek çok kentimizde özellikle kış aylarında yoğun olarak karşılaştığımız hava kirliliği insan sağlığı açısından önemli problemler yaratmaktadır ve hatta bazı durumlarda ölümlere bile neden olabilmektedir. Geçmiş yıllarda dünya üzerinde ölümlere neden olmuş bazı hava kirliliği olayları örnek olarak aşağıda verilmiştir.

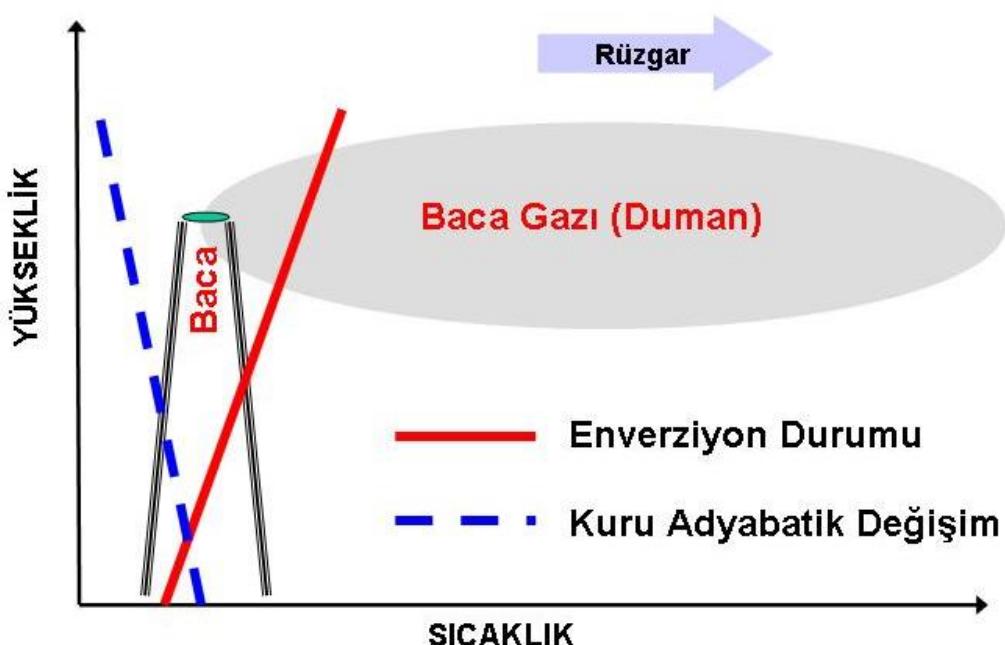
Bazı Hava Kirliliği Olayları ve Sonuçları

Tarihi	Yeri	Ölü Sayısı
Aralık 1930	Meuse Valley, Belçika	63
Ekim 1948	Pensilvanya, ABD	17
26 Kasım-1 Aralık 1948	Londra, İngiltere	700-800
5-9 Aralık 1952	Londra, İngiltere	4.000
3-6 Ocak 1956	Londra, İngiltere	1.000
2-5 Aralık 1957	Londra, İngiltere	700-800
26-31 Ocak 1959	Londra, İngiltere	200-250
5-10 Aralık 1962	Londra, İngiltere	700
7-22 Ocak 1963	Londra, İngiltere	700
9 Ocak-12 Şubat 1963	New York, ABD	200-400

KARARSIZLIK DURUMU (Enverziyon yok)



ENVERZİYON DURUMU



II. “Kentsel Hava Kirliliği Riski için Enverziyon Şiddeti Tahmini” Çalışması

Genel Müdürlüğümüzde yürütülen “Kentsel Hava Kirliliği Riski için Enverziyon Şiddeti Tahmini” çalışması ile il merkezleri ve bazı ilçe merkezlerinde, özellikle kiş mevsiminde hava kirliliği yaşanma riskine yönelik olarak **Enverziyon Şiddeti Tahmini** yapılarak kamuoyuna duyurulması ve ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından gerekli önlemlerin alınmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Kentlerimizde meydana gelen enverziyon olaylarının büyük çoğunluğu, havanın açık olduğu (bulutların olmadığı veya çok az olduğu) durumlarda, yer yüzeyinin hızla soğuması nedeniyle, gece ve sabah erken saatlerde oluşmaktadır. Bu nedenle meydana gelen enverziyon durumu, genellikle öğlen saatlerine doğru yer yüzeyinin ısınmasıyla birlikte ortadan kalkmaktadır.

Özellikle kuvvetli (şiddetli) enverziyonun bekleniği günlerde, sabah saatlerinde kötü kaliteli yakıt kullanılan yerleşim merkezlerinde kalorifer ve sobaların yakılmaması veya düşük kapasitede yakılması, endüstriyel emisyonların azaltılması, oluşacak hava kirliliğinin yoğunluğunu düşürecektir.

Kentsel hava kirliliği yaşanma riskine yönelik olarak, üç günlük süre için üçer saatlik zaman aralıklarında yapılan Enverziyon Şiddeti Tahminleri, Genel Müdürlüğümüzün internet sitesinde günlük olarak yayınlanmaktadır.

Tahmin edilen Enverziyonun şiddet sınıflandırması aşağıda verilmiştir. Özellikle Kuvvetli Enverziyonun bekleniği günlerde, gerekli önlemler alınarak hava kirliliğinin alt düzeyde yaşanması veya hiç yaşanmaması sağlanabilir.

II.1. Enverziyon Tahmin Algoritması

İlk olarak, Avrupa Orta Vadeli Tahminler Merkezinin (**ECMWF**) 3 günlük (72 saat) sayısal hava tahminlerinden, yer seviyesinden yukarıdaki ilk 1500 m için yüksek atmosfer verileri alınarak, tahmin yapılacak noktalar için dikey sıcaklık ve rüzgar profilleri hazırlanmaktadır. (Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliğinde belirtilen Kritik Meteorolojik Şartlar: 700 m'nin altında en az 2 °C sıcaklık artışı ve 12 saatlik rüzgar hızı ortalamasının 1,5 m/s'den daha düşük olması).

Enverziyon tahmini, ECMWF tarafından 12 GMT'de üretilmiş olan tahmin verisi ile, 00 GMT ($t+12$) saatinden itibaren 3'er saatlik periyotlar halinde, 3 günlük (72 saat) periyodu kapsamaktadır.

Enverziyon tahmini algoritması, dikey sıcaklık artışının yanı enverziyon tabakasının varlığı ve miktarı, bu tabakanın yerden yüksekliği ve kalınlığı ile bu tabaka içindeki minimum rüzgar hızı dikkate alınarak hazırlanmıştır. Dikkate alınan tüm parametreler için sınır değerler belirlenmiş ve bu kapsamda puanlar hesaplanmıştır.

En şiddetli enverziyon 100 puan üzerinden değerlendirilerek, aşağıda verilen sınıflandırma yapılmıştır.

Kentsel Hava Kirliliği Riski için Enverziyon Şiddeti Tahmini

Puan	0 - 20	20 - 50	50 - 80	80 - 100
Enverziyon Şiddeti	Yok	Zayıf	Orta	Kuvvetli

Tahmin edilen Enverziyon Şiddeti (**R**) aşağıdaki formül ile hesaplanmaktadır.

$$R = r1 + r2 + r3 + r4 + r5$$

Bu formülde;

R = Enverziyon şiddeti

r1 = Enverziyon tabakasının varlığı (maksimum 20 puan)

r2 = Sıcaklık farkı, **dt** (maksimum 35 puan)

r3 = Minimum rüzgar hızı, **Vmin** (maksimum 15 puan)

r4 = Enverziyonun yerden yüksekliği, **h** (maksimum 10 puan)

r5 = Enverziyonun kalınlığı, **d** (maksimum 20 puan) olarak tanımlanmıştır.

Algoritma ile öncelikle, dikey sıcaklık profili incelenmektedir. Eğer bir üst tabakanın sıcaklığı, alttakinden daha yüksek ise, alt tabaka **Enverziyon Başlangıç Noktası** olarak alınarak, enverziyon üst sınırı belirlenene kadar bu kontrol devam etmektedir. Üst tabaka sıcaklığı alt tabakadan daha düşük bulunduğu zaman, bu noktanın bir altındaki seviye **Enverziyonun Bitiş Noktası** olarak belirlenmektedir.

Eğer kalınlığı 45 m'den daha fazla olan bir enverziyon tabakası bulunmuş ise, **r1** değeri olarak 20 puan kayıt edilerek sonraki hesaplamağa geçilmekte, enverziyon yok ise veya enverziyon tabakasının kalınlığı 45 m'den daha az ise **r1=0** puan kayıt edilerek, program sonlandırılmaktadır.

r2 Hesabı : Bulunan enverziyonun üst tabakası ile alt tabakası arası sıcaklık farkı alınarak, aşağıda verilen sınıflandırmaya göre puanlandırılmaktadır.

$0.0 \leq dt < 1.0$	ise	r2 = 0
$1.0 \leq dt < 2.0$	ise	r2 = 5
$2.0 \leq dt < 3.0$	ise	r2 = 10
$3.0 \leq dt < 4.0$	ise	r2 = 15
$4.0 \leq dt < 5.0$	ise	r2 = 20
$5.0 \leq dt < 6.0$	ise	r2 = 25
$6.0 \leq dt < 8.0$	ise	r2 = 30
$8.0 \leq dt$	ise	r2 = 35

r3 Hesabı : Enverziyonun bulunduğu seviyelerdeki rüzgar hızlarından minimum rüzgar hızı bulunarak (**Vmin**), aşağıda verilen sınıflandırmaya göre puanlandırılmaktadır.

$3.0 \leq V_{min}$	ise	r3 = 5
$1.5 \leq V_{min} < 3.0$	ise	r3 = 10
$V_{min} < 1.5 \text{ m/s}$	ise	r3 = 15

r4 Hesabı : Enverziyonun yerden yüksekliği (**h**) hesaplanarak, aşağıda verilen sınıflandırmaya göre puanlandırılmaktadır.

$300 \text{ m} \leq h$	ise	r4 = 0
$150 \text{ m} \leq h < 300 \text{ m}$	ise	r4 = 5
$h \leq 150 \text{ m}$	ise	r4 = 10

r5 Hesabı : Enverziyonun kalınlığı (d) hesaplanarak, aşağıda verilen sınıflandırmaya göre puanlandırılmaktadır.

$d \leq 150 \text{ m}$	ise	r5 = 5
$150 \text{ m} \leq d < 250 \text{ m}$	ise	r5 = 10
$250 \text{ m} \leq d < 350 \text{ m}$	ise	r5 = 15
$350 \text{ m} \leq d$	ise	r5 = 20

II.2. Tahmin Sonuçlarının Değerlendirmesi

II.2.1. Tahmin Doğruluk Oranları

Yüksek atmosfer gözlemleri yapılan Adana, Ankara, Diyarbakır, Erzurum, Isparta, İstanbul, İzmir ve Samsun illeri için 2015-2016 kış dönemi (Ekim, Kasım, Aralık, Ocak, Şubat) boyunca üretilen tahmin sonuçları, aynı dönemde gözlemlenen radiosonde ölçümleri ve ECMWF analiz ürünleri ile karşılaştırılmıştır.

Toplam 151 günlük periyotta yapılan karşılaştırmalarda, hem gözlemin, hemde tahmin ve analiz değerlerinin bulunduğu günler seçilmiştir. Beş aylık bu dönemdeki toplam tahmin sayıları ile doğru tahmin oranları Tablo-1'de verilmiştir. İncelenen merkezlerin gerçek yükseklikleri ile modelin tanıdığı yükseklikler de aynı tabloda yer almaktadır.

ECMWF modeli kullanılarak yapılan enverziyon tahminlerinin tutarlılık oranları % 66-87 aralığında gerçekleşirken, WRF modeli kullanılarak yapılan enverziyon tahminlerinin tutarlılık oranları % 72-85 aralığında bulunmuştur. ECMWF küresel model ürünleri kullanılarak yapılan enverziyon tahminlerinin MM5 modeli kullanılarak üretilen tahminlere göre daha tutarlı olduğu görülmektedir. Merkezlere göre en yüksek tahmin tutarlılığı Adana'da (ECMWF: % 87, WRF: % 85) gerçekleşmiştir. Detaylı tablo ve grafikler Ek-1'de verilmiştir.

Tablo-1. 00 Z Tahmin Doğruluk Oranları

İSTASYON	Yükseklik, m		Toplam Tahmin Sayısı	Doğru Tahmin Oranı	
	Model	Gerçek		ECMWF, %	WRF, %
Adana	4	27	151	87	85
Ankara	1189	891	151	79	73
Diyarbakır	762	677	151	81	74
Erzurum	2113	1758	151	79	77
Isparta	1247	997	151	74	72
İstanbul	178	33	151	66	74
İzmir	170	29	151	82	79
Samsun	332	4	151	75	74

II.2.2. Verifikasiyon

Yapılan tahminlerin verifikasiyonu için öncelikle tahmin değerleri ile gözlemler arasındaki korelasyon katsayıları hesaplanmıştır, daha sonra bu değerler için Ortalama Standart Hatalar ve Ortalama Hata Kareleri Toplaminın Karekökleri hesaplanmıştır.

Verifikasiyon, yapılan tahminlerin gözlemlerle karşılaştırılarak doğruluk oranlarının tespit edilmesidir. Korelasyon katsayısı, bağımsız değişkenler arasındaki ilişkinin yönü ve büyülüüğünü belirten katsayıdır. Bu katsayı, (-1) ile (+1) arasında bir değer alır. Pozitif değerler doğrusal yönlü ilişkiyi; negatif değerler ise ters yönlü bir ilişkiyi belirtir. Korelasyon katsayısı 0 ise söz konusu değişkenler arasında herhangi bir ilişki yoktur.

Objektif verifikasiyon ise, tahmin edilen herhangi bir parametrenin, gözlem değerleri ile kıyaslanarak, verifikasiyon değerlerinin rakamsal olarak ifade edilmesidir.

Objektif verifikasiyon için temel olarak aşağıdaki yöntemler kullanılmaktadır:

Ortalama Standart Hata (ME, Mean Error): Belirlenen periyotta tahminlerle gözlemler arasındaki farkların toplamının ortalaması.

$$ME = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (f_i - o_i)$$

n = veri sayısı
 f = tahmin verisi
 o = gözlem verisi

Ortalama Hata Kareleri Toplaminın Karekökü (RMSE, Root Mean Square Error): Belirlenen periyotta tahminlerle gözlemler arasındaki farkların karelerinin toplamının karekökü.

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (f_i - o_i)^2}$$

n = veri sayısı
 f = tahmin verisi
 o = gözlem verisi

Hesaplanan değerlerin sıfır yakınlığı o istasyon için yapılan tahminlerinin doğruluğunu arttığını göstermektedir.

Yüksek atmosfer gözleme yapılan istasyonlar için elde edilen verifikasiyon sonuçları Tablo-2'de verilmiştir. ECMWF tahminleri ile radiosonde gözlemleri arasında korelasyon katsayıları 0,381-0,880 aralığında elde edilmiştir. Yapılan Korelasyon Analizlerine göre, ECMWF tahminleri ile radiosonde ölçüm değerleri arasında pozitif yönde yüksek oranda ilişki olduğu, başka bir deyişle tahmin tutarlılıklarının yüksek olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

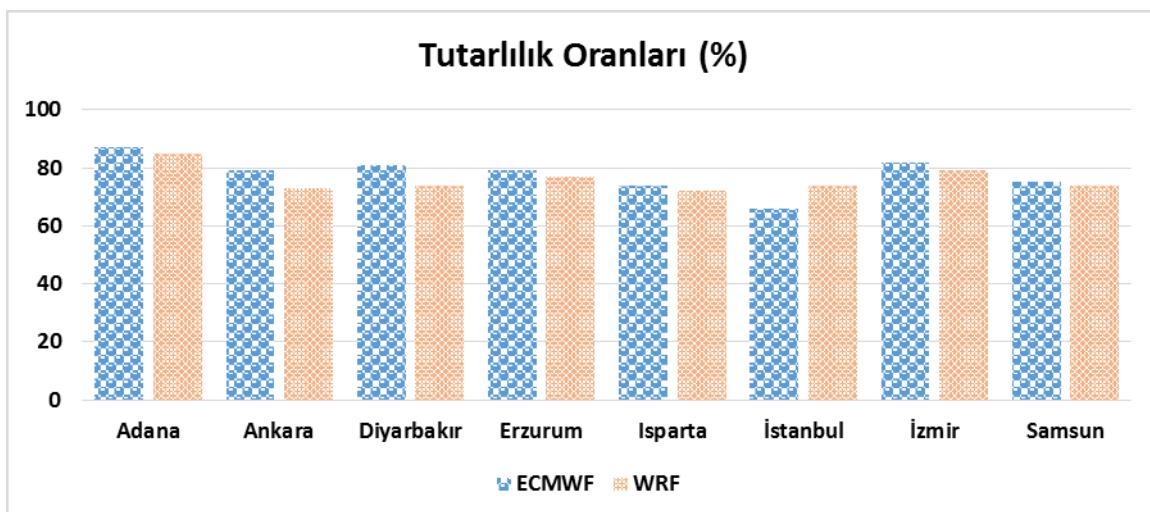
Ortalama standart hata (ME) ve ortalama karekök hatası (RMSE) analizlerine göre elde edilen değerler, sıfır yakın bulunmuştur. Bu analizler de yapılan tahminlerin tutarlılığının yüksek olduğunu göstermektedir.

İller bazında yapılan ECMWF-Radiosonde ve WRF-Radiosonde karşılaştırmalarına ait grafikler Ek-2'de verilmiştir. Bu karşılaştırmalara ait verilerin bulunduğu tablolar ise Ek-3'te bulunmaktadır.

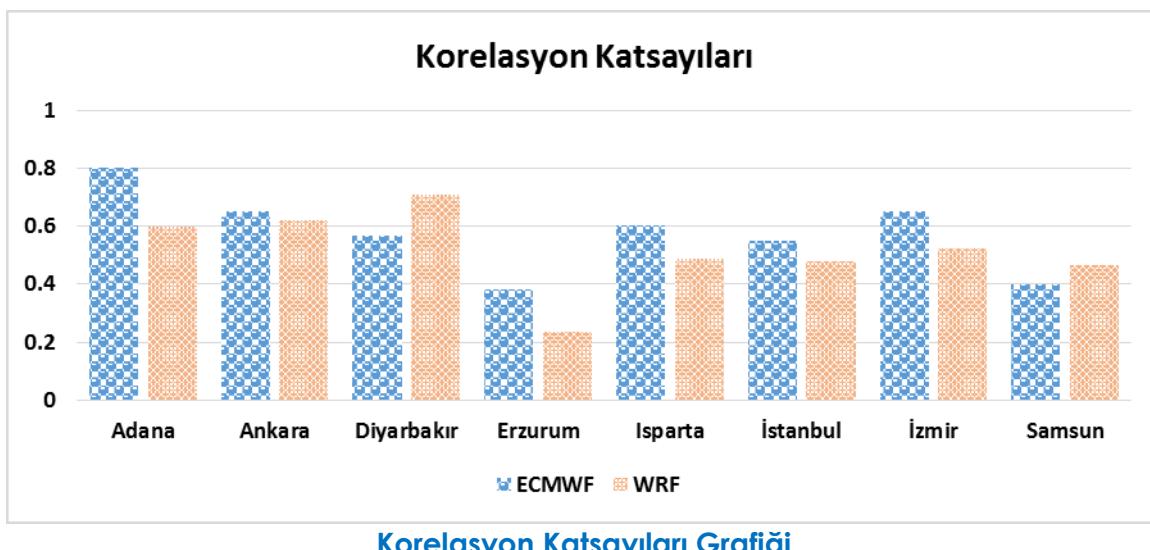
Tablo-2. 00 Z için Verifikasiyon Sonuçları

İSTASYON	Korelasyon		Ort. Standart Hata (ME)		Ort. Karekök Hatası (RMSE)	
	00 Z	ECMWF	WRF	ECMWF	WRF	ECMWF
Adana	0,803	0,600	-0,07	-1,36	1,43	2,37
Ankara	0,651	0,620	0,15	-1,43	1,83	2,37
Diyarbakır	0,566	0,711	-0,17	-1,07	2,09	2,23
Erzurum	0,381	0,238	-0,48	-2,19	2,95	3,72
Isparta	0,602	0,490	-1,13	-2,44	2,50	3,59
İstanbul	0,549	0,480	-0,81	-0,86	1,87	1,95
İzmir	0,652	0,524	0,76	-1,08	1,77	1,69
Samsun	0,400	0,465	0,22	-0,61	1,94	1,57

Ek-1 : Tahmin Doğruluk Oranları ve Korelasyon Katsayıları Grafikleri

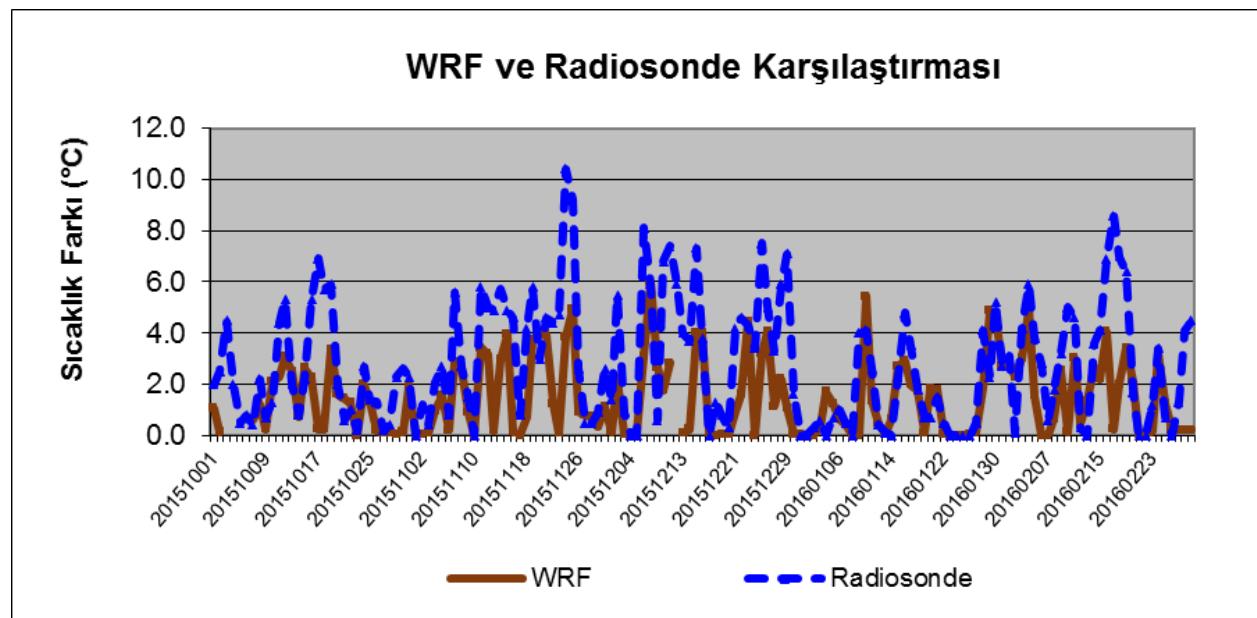
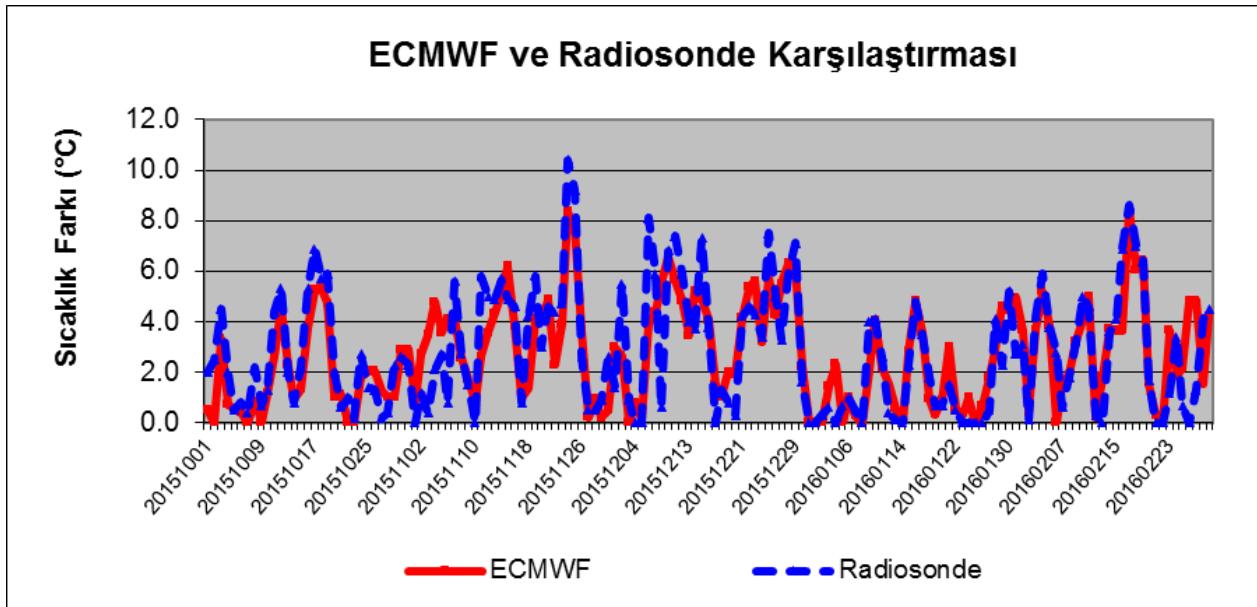


Tahmin Doğruluk Oranları Grafiği



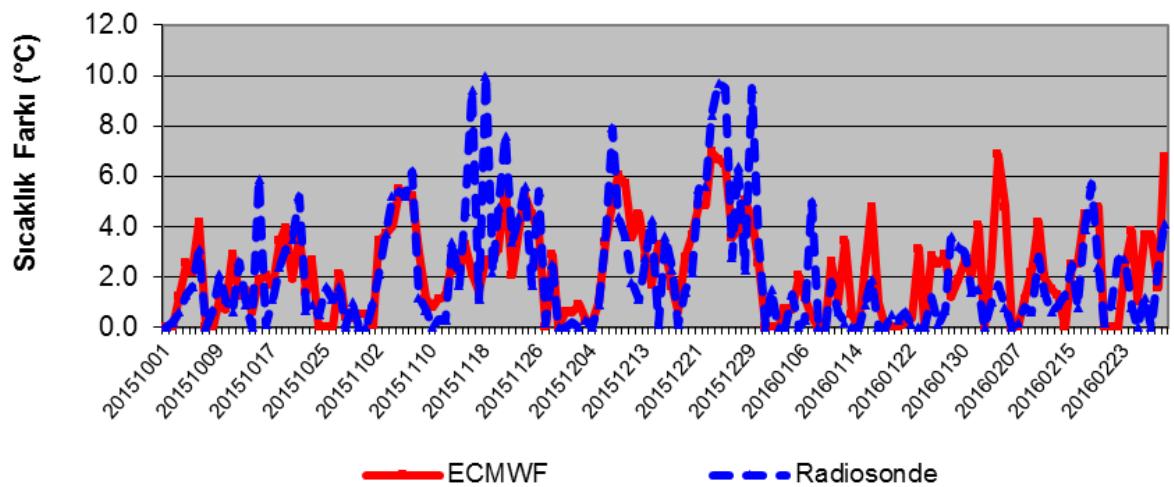
Korelasyon Katsayıları Grafiği

Ek-2 : 00 Z “ECMWF - Radiosonde” ve “WRF - Radiosonde” karşılaştırmalarına ait grafikler.

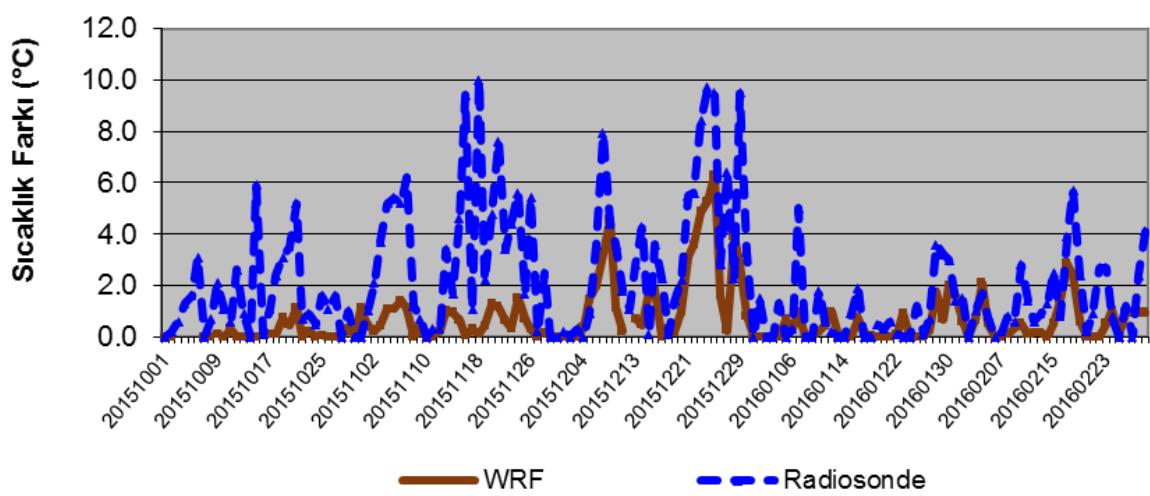


ADANA

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

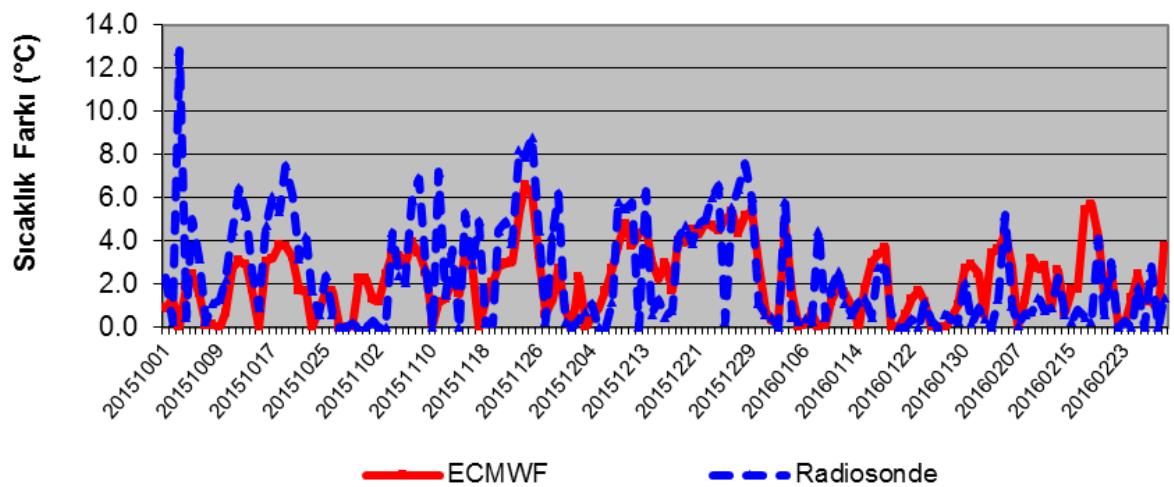


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

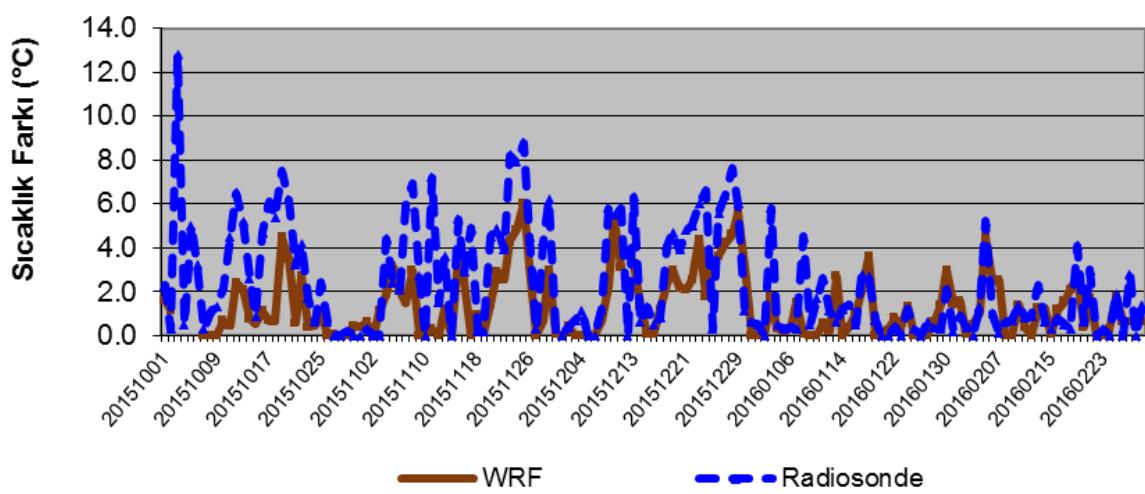


ANKARA

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

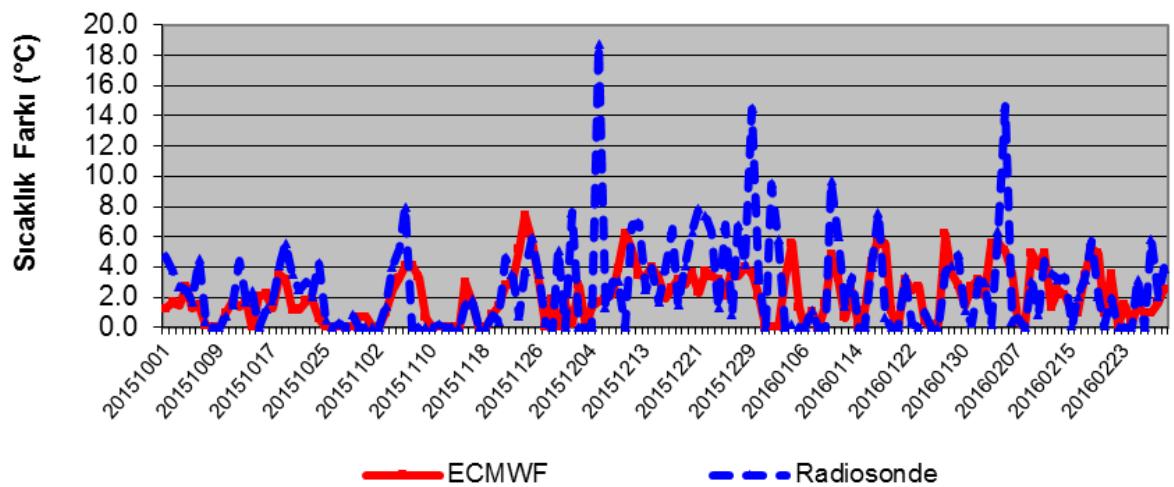


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

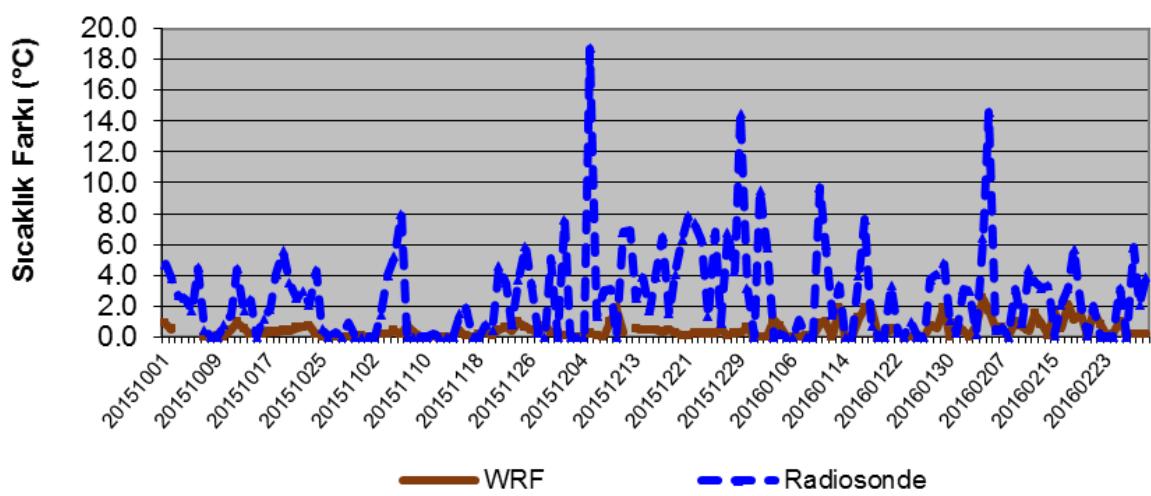


DİYARBAKIR

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

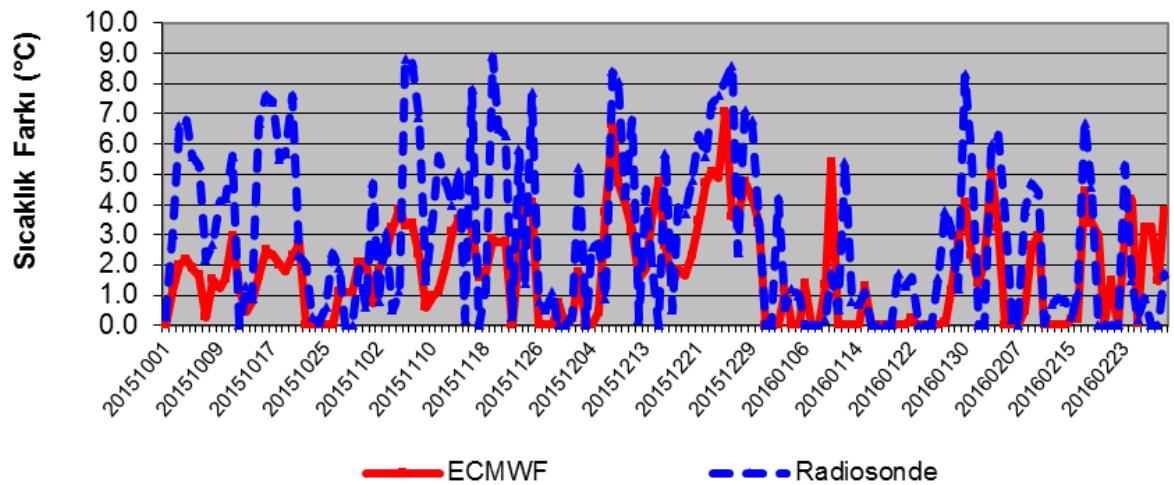


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

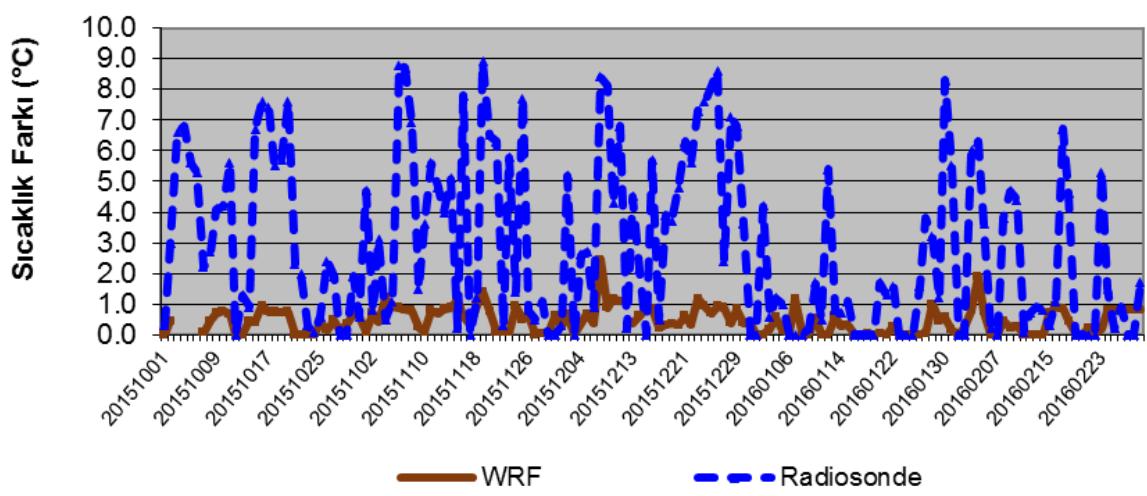


ERZURUM

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

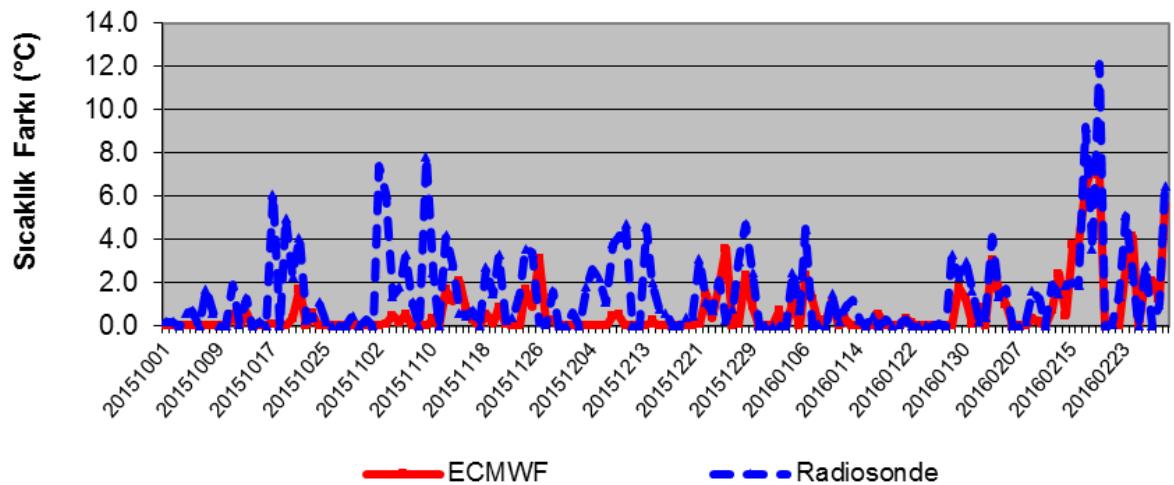


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

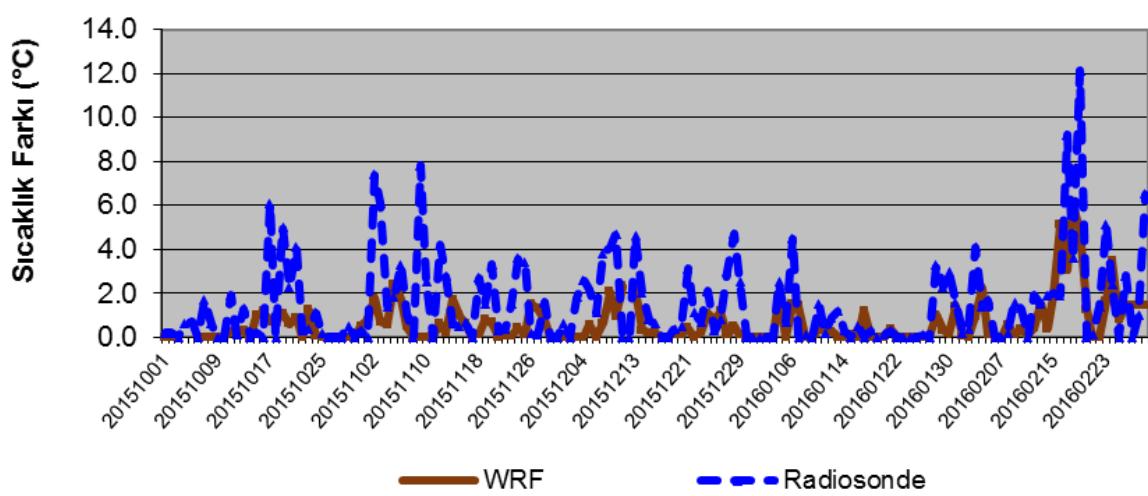


ISPARTA

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

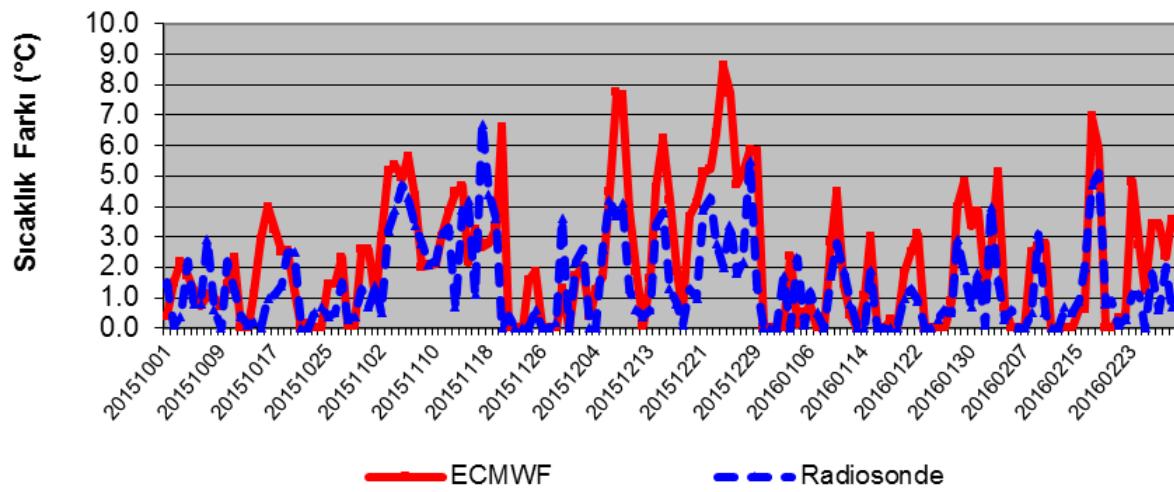


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

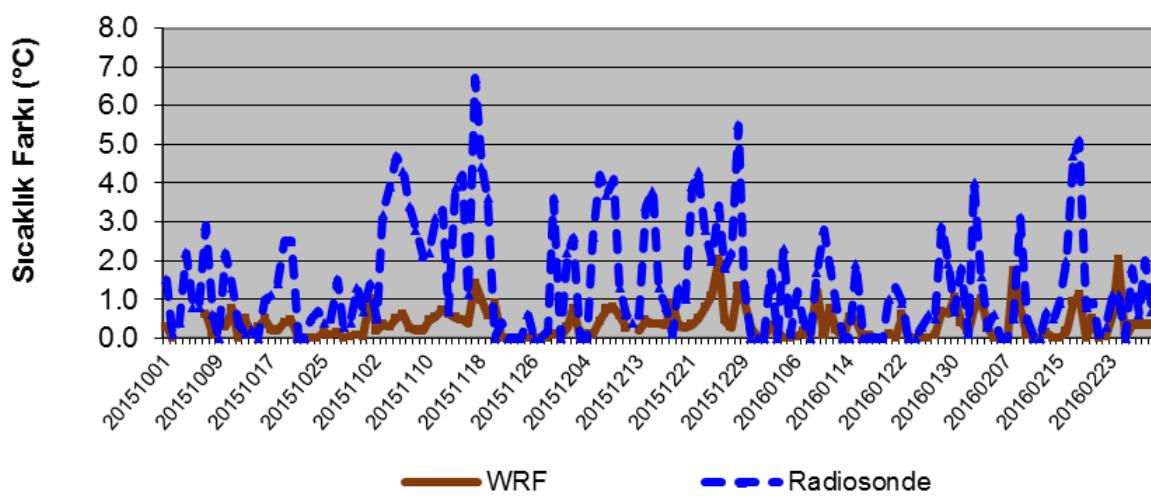


İSTANBUL

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması

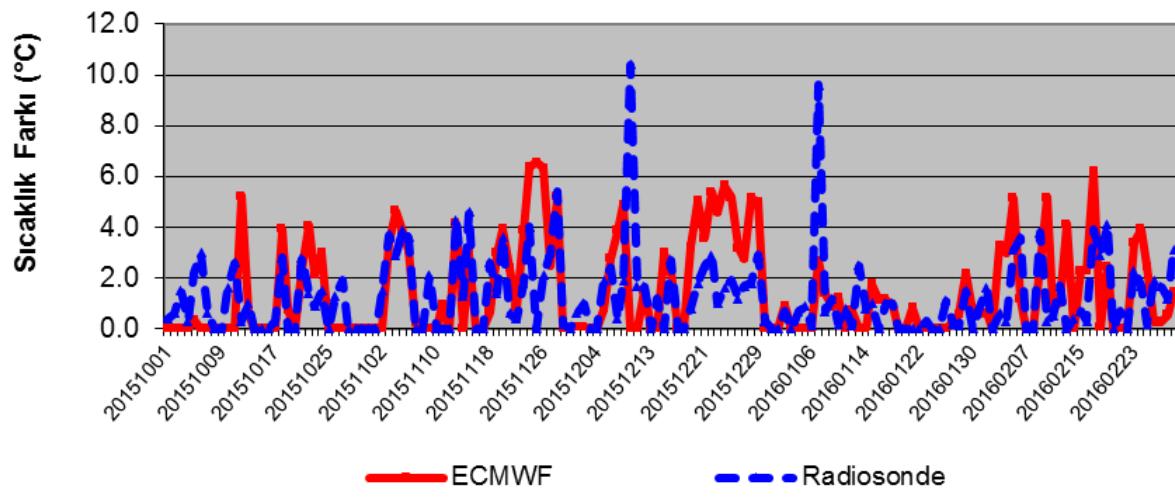


WRF ve Radiosonde Karşılaştırması

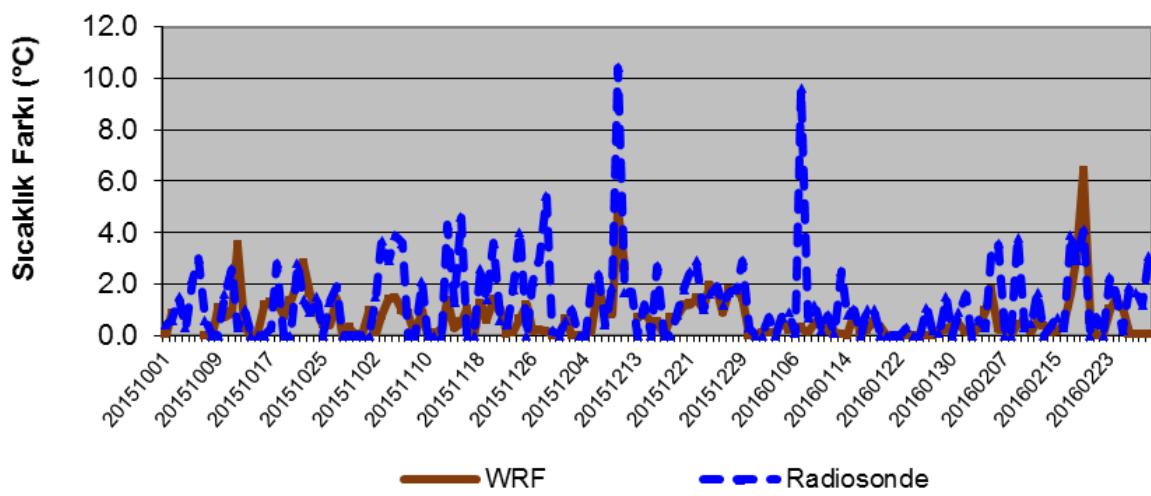


İZMİR

ECMWF ve Radiosonde Karşılaştırması



WRF ve Radiosonde Karşılaştırması



SAMSUN

20160208	1.9	0.7	1.8	1.1	0.1	0.8	1.3	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	3.8	0.0	0.6	0.2	2.5	1.7	0.5	0.0	0.0	0.0
20160209	3.2	2.5	3.2	2.2	0.4	0.6	3.2	0.0	0.7	4.9	0.9	3.1	2.6	0.2	4.7	0.4	0.1	1.6	2.7	0.8	3.1	2.5	0.4	3.8
20160210	4.1	0.1	5.0	4.2	0.5	2.8	2.7	1.4	1.4	4.1	0.7	0.9	3.0	0.3	4.4	0.2	0.3	1.3	2.8	0.1	0.5	5.2	0.6	0.3
20160211	5.0	3.0	4.6	2.0	0.1	1.4	2.8	0.3	0.8	5.0	0.4	4.4	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.2	0.5
20160212	0.2	0.5	0.3	1.5	0.2	0.6	0.9	0.0	0.9	1.4	1.5	3.6	0.0	0.0	0.7	0.7	0.4	1.9	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.7
20160213	1.8	1.4	0.0	1.3	0.2	0.9	2.7	1.2	2.3	2.5	0.8	3.2	0.0	0.0	0.9	2.4	1.5	1.5	0.0	0.1	0.7	4.1	0.4	0.0
20160214	3.7	2.7	3.6	0.0	0.0	1.3	0.7	1.2	0.6	2.1	0.1	3.3	0.0	0.0	0.8	0.5	0.4	1.9	0.0	0.0	0.5	0.0	0.1	0.4
20160215	3.6	2.2	4.1	2.5	0.5	2.5	1.8	0.0	0.3	1.0	1.6	0.1	0.2	0.7	0.3	3.8	1.9	2.0	0.6	0.0	0.9	2.3	0.2	0.7
20160216	3.6	4.0	6.9	2.5	1.5	0.8	1.8	1.2	0.8	1.0	0.5	2.1	0.2	0.9	1.1	3.8	5.1	1.9	0.6	0.2	2.0	2.3	0.5	0.3
20160217	8.4	0.3	8.6	4.5	2.9	3.9	5.4	1.6	0.5	3.4	2.1	3.2	4.4	0.9	6.7	6.4	3.1	9.2	7.0	0.9	4.7	6.2	1.7	3.9
20160218	6.1	2.0	7.0	4.4	2.4	5.7	5.7	2.1	0.3	5.2	1.1	5.7	3.4	0.5	4.6	7.4	6.0	3.6	5.9	1.1	5.1	0.1	3.1	2.9
20160219	6.5	3.4	6.4	4.8	0.6	2.4	4.2	2.7	4.1	4.9	1.4	2.1	3.0	0.1	0.0	7.0	4.9	12.1	0.0	0.0	0.8	2.5	6.4	4.1
20160220	1.5	2.1	1.7	0.0	0.0	0.2	1.5	0.4	0.6	0.9	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.5	0.9	0.0	0.6	0.0
20160221	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	2.6	1.7	3.0	3.5	1.7	2.0	1.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7
20160222	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.3	0.0	0.0	0.1	0.8	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.4	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
20160223	3.7	0.2	1.2	2.4	0.5	2.7	0.2	0.0	0.3	1.5	0.0	0.0	3.0	0.2	5.3	2.8	1.7	5.1	4.8	0.6	1.1	3.4	1.0	2.3
20160224	1.9	3.3	3.4	3.8	1.0	0.8	1.4	0.3	0.0	0.4	0.2	0.0	4.2	0.8	1.5	4.1	3.5	2.4	2.7	2.0	1.1	3.9	1.4	1.7
20160225	2.2	1.3	0.7	1.1	0.1	0.0	2.5	1.8	1.9	1.4	1.0	3.2	0.1	0.8	0.2	0.0	0.8	0.0	1.2	0.0	0.0	2.5	1.1	0.2
20160226	4.9	0.2	0.0	3.7	1.0	1.2	1.2	0.6	0.0	1.0	0.2	0.0	3.3	0.8	0.9	2.1	1.5	2.8	3.4	0.4	1.8	0.3	0.1	1.9
20160227	4.9	0.2	1.3	3.7	1.0	0.0	1.2	0.6	2.8	1.0	0.2	5.8	3.3	0.8	0.0	2.1	1.5	0.0	3.4	0.4	0.6	0.3	0.1	1.7
20160228	1.6	0.2	4.1	1.6	1.0	2.4	0.8	0.6	0.0	1.6	0.2	2.1	1.5	0.8	0.0	1.2	1.5	1.0	2.4	0.4	2.0	0.6	0.1	1.2
20160229	4.2	0.2	4.5	6.8	1.0	4.1	3.8	0.6	1.4	2.5	0.2	3.9	3.8	0.8	1.7	5.5	1.5	6.5	3.6	0.4	0.7	1.5	0.1	3.1